

## La Colaboración de las Universidades en una Red de Economía Social y Solidaria: Un estudio de caso

**Rosa María Romero González**

Maestría en Ciencias Computacionales; Doctorando de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Querétaro, México; docente e investigador en la Facultad de Informática. Líneas de Investigación: Gestión del conocimiento y Sistemas Distribuidos. E-mail: [rossy@uaq.mx](mailto:rossy@uaq.mx)

**Graciela Lara Gómez**

Profesora-Investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Desarrolla la línea de investigación Organizaciones del Sector Social y Modelos Emergentes de Desarrollo. E-mail: [glara@uaq.mx](mailto:glara@uaq.mx)



### Resumen

El objetivo del presente trabajo es contextualizar el rol de las universidades en la generación, transformación y transferencia del conocimiento, a partir de la actividad que desarrollan sus investigadores al participar en redes de investigación de economía social y solidaria. Se inició con un análisis teórico de redes con presencia internacional, seleccionándose el caso de una de ellas que integra universidades del continente americano. Para la investigación se utilizó el método cualitativo, estudiando los vínculos de integración y fortalecimiento de los programas académicos de las

universidades, que se generan como consecuencia del trabajo en red. El análisis mostró que desde un esquema de cooperación flexible, existe una amplia participación entre las universidades, las que han establecido relaciones de investigación, educación y servicio para contribuir al desarrollo cooperativo desde su propia realidad.

**Palabras clave:** Universidades, Gestión, Conocimiento, Redes

**Abstract**

The objective of this paper is to put into context universities roll in the generation, transformation and transfer of knowledge, from the activities developed by its researchers while participating in research networks to the social and supportive economy. This began with a theoretical analysis of networks possessing an international presence and selecting the cases which integrate the universities from the American continent. A qualitative method was used for this investigation, studying the integration links and the enforcement of academic programs of universities that are generated as a consequence of the work in networks. The analysis showed that from a flexible cooperation outline, a wide range of participation exists among universities which had established investigation, education and service relationships to contribute to the cooperative development from their own reality.

**Keywords:** Universities, management, knowledge, Networks.

## INTRODUCCIÓN

Las redes de investigación universitarias dan respuesta a los procesos de globalización movilizando el conocimiento más allá de las fronteras nacionales, están integradas por universidades públicas y privadas de países desarrollados y subdesarrollados; la rapidez con la que tienen acceso al conocimiento y la tecnología de los países desarrollados promueve el ritmo del crecimiento en los países en vías de desarrollo.

En las redes se tiene un estilo de coordinación complejo, derivado de la heterogeneidad de los investigadores con distinta cultura que provienen de diferentes universidades nacionales e internacionales; debido a esto, no se garantiza que el conocimiento se gestione adecuadamente, ni que se socialice, ni que se difunda, transfiera y comparta apropiadamente. En este documento es fundamental hacer explícitas las estrategias que las redes universitarias (que trabajan bajo un esquema de confianza mutua, de traducción, de negociación y deliberación) utilizan para reunir capacidades, desarrollar actividades en conjunto; y, generar procesos de difusión y aprendizaje para potencializar el conocimiento e incrementar su impacto social.

Para Krogh, Ichijo y Nonaka (2000), la estructura es una manera de agilizar la interacción entre los equipos de trabajo, es un componente que está estrechamente relacionado con la creación del ambiente apropiado para facilitar la creación del conocimiento. Como propuesta de estructuración en las redes de investigación se plantea la agrupación de las universidades de acuerdo a su cercanía geográfica para acelerar la producción de conocimiento y su calidad. Esta acción une a los investigadores, fomenta la colaboración de forma eficaz y responde a las necesidades de la realidad actual.

### 1. El conocimiento, las universidades y las redes de investigación

Davenport y Prusak (2001) y Stiglitz (2006) señalan que el conocimiento es la esencia del desarrollo para que las organizaciones compitan con éxito a nivel internacional, por lo que se debe fomentar su transformación constantemente, los empleados de cualquier tipo de organismo deben tener una mentalidad flexible que se adapte a los cambios provocados por factores externos, sobre todo por la globalización; por lo tanto, deben adquirir frecuentemente nuevos conocimientos para que la institución sea totalmente competitiva dentro de la sociedad del conocimiento, en donde las universidades tienen un papel importante porque reúnen a investigadores que tienen su propia creatividad, crean y replican el

conocimiento, sus actividades de investigación fortalecen el desarrollo de las comunidades universitarias enriqueciendo los procesos de aprendizaje, proporcionando oportunidades formativas de investigación a estudiantes. Cuando los investigadores universitarios se hacen parte de una red de investigación internacional tienen por objetivo mejorar sus métodos pedagógicos, relacionar a la institución con otros centros de producción de conocimiento, crear y transferir sus conocimientos constantemente.

### **1.1. La creación, transformación y transferencia del conocimiento**

El modelo de la espiral de Creación de Conocimiento organizacional de Nonaka y Takeuchi (1995) retomado por Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (1998); y, por Choo (1998), muestra un esquema que puede ser adoptado en las organizaciones para crear el conocimiento a través de interacción entre conocimiento tácito y explícito, lo que origina obtener las siguientes cuatro formas de conversión del conocimiento: de tácito a tácito (socialización); de tácito a explícito (exteriorización); de explícito a explícito (combinación); y, de explícito a tácito (interiorización) (Nonaka y Takeuchi, 1995; Choo, 1998);

La socialización está relacionada con las teorías de procesos grupales y la cultura organizacional, es un proceso en donde se comparten las experiencias; y por lo tanto, da paso a crear conocimiento tácito, un individuo puede adquirir este tipo de conocimiento a través de la experiencia, directamente de otras personas sin usar el lenguaje, además en esta fase se pueden compartir modelos mentales y habilidades técnicas.

La exteriorización, es un proceso a través del cual se formula el conocimiento tácito en forma de conceptos explícitos a partir de estas formas se genera el conocimiento conceptual que se convierte en una guía para crear conocimiento sistémico a través de la combinación. El conocimiento sistémico se convierte en conocimiento operacional a través de la interiorización, está basado en la experiencia y a menudo genera un nuevo ciclo de creación de conocimiento.

La combinación, es un proceso en donde los miembros de la organización intercambian y combinan conocimientos a través de documentos, reuniones, conversaciones por teléfono o redes computarizadas de comunicación para obtener un producto (libro, manual, etc.)

En el proceso de interiorización, se realiza la conversión de conocimiento explícito en conocimiento tácito, está muy relacionado con el aprender haciendo. Nonaka y Takeuchi (1995) mencionan que durante este proceso se crea el conocimiento operacional acerca de la administración de proyectos, de los procesos de producción, del uso de nuevos productos y de la implantación de políticas.

El modelo de la espiral de creación del conocimiento organizacional a través de la transformación constante de conocimiento tácito en conocimiento explícito y viceversa, genera un conocimiento nuevo en la organización, la gestión del conocimiento se encarga de administrar todo ese conocimiento generado; y, se define como "*La habilidad de tomar información que ha sido almacenada positivamente en la mente de las personas y hacerla pública, procesable, útil y explícita*" (Papows, 1999, p. 174). El conocimiento tácito es la información que está almacenada en la mente de las personas, y el proceso de transformarla en pública, procesable, útil y explícita depende del proceso de generación de conocimiento, en donde existe una conversión continua entre el conocimiento tácito y explícito en diferentes niveles de la organización (Choo, 1998); Nonaka y Takeuchi (1995) clasifican dos tipos de fuentes que generan el conocimiento: las personas que realizan funciones propias en base al conocimiento tácito, lo acumulan y lo generan en forma de habilidades personales, basadas en la experiencia; y, los especialistas que también acumulan, generan y actualizan el

conocimiento pero lo movilizan a través de formas estructuradas, de datos técnicos, científicos, y cuantificables.

Para Nonaka y Takeuchi (1995), la transferencia del conocimiento tácito se utiliza para lograr el intercambio de información y crear conocimiento explícito; y, para Choo (1998), se fundamenta en las relaciones especializadas, las culturas de trabajo y los estilos de funcionamiento de las organizaciones. El conocimiento individual se transforma en conocimiento organizacional a través de formas palpables (innovaciones, productos o servicios mejorados), es un proceso social y técnico, en donde la velocidad y el alcance de la movilización del conocimiento dependen de la cultura de la organización; es decir, el conocimiento cultural influye en las conductas de los investigadores para compartir información, en la disposición de experimentar y trabajar con otros miembros de la organización o de otras organizaciones nacionales e internacionales (Nonaka y Takeuchi, 1995; Choo, 1998). De acuerdo con Stiglitz (2006), los conocimientos y los recursos determinan la diferencia entre los países, en donde la globalización abarca el flujo internacional de ideas, de conocimientos, del intercambio cultural, de la sociedad civil, y del movimiento global. Es por ello que propone que se debe formar parte de una agrupación global que realice acciones colectivas, como las Redes de Conocimiento que están en una búsqueda permanente del equilibrio entre los criterios de calidad académica y los de rentabilidad económica afrontando los retos provocados por la globalización, unificando sus acciones.

## **1.2. La Gestión del Conocimiento en las universidades**

La enseñanza se beneficia considerablemente a través del uso de los conocimientos propios de la universidad, tomando en cuenta los procedimientos de la organización y reconociendo la necesidad de compartir la información disponible. Fluxá (2001) distingue dos clases de información desde el punto de vista del origen y la creación del conocimiento: la primera, es la información institucional que incluye datos de estudiantes, profesores, estadísticas, etc. La segunda clase, es formativa que tiene una parte de dominio común y otra personal, se deposita en cada profesor e investigador, es la más valiosa y necesita más énfasis de gestión para que ese conocimiento llegue a la sociedad. Dentro de la universidad el conocimiento personal es el que tiene más valor para mejorar y hacer más eficiente a la institución; la movilidad de los profesores y de los alumnos; y, la satisfacción de los estudiantes y de empresas como usuarios de la actividad universitaria son los factores más importantes para llevar adelante la gestión del conocimiento.

La gestión del conocimiento debe ser una actividad habitual para conducirse en el quehacer universitario, se debe apoyar para que la organización logre sus objetivos de triunfo; además es un proceso formal que relaciona a todas las personas de la institución universitaria, a todos sus procesos y su tecnología, eleva la calidad educativa a través de facilitar estas relaciones para que la información llegue a las personas apropiadas en el momento preciso.

Debido a que la universidad es responsable de la educación y de la formación especializada de futuros profesores, investigadores y técnicos, tiene una posición relevante y recae en ella una gran responsabilidad, por lo que la gestión del conocimiento dentro de las universidades es un camino para conducir la actividad universitaria y conseguir los mejores resultados; en este sentido, los bienes del conocimiento están en cambio permanente, se enriquecen y avanzan continuamente gracias al trabajo intelectual, teórico y práctico, de las mentes y habilidades de los individuos privilegiados; y, más frecuentemente, a la labor colectiva o de equipo. Ibarra (2002) señala que el conocimiento se constituye, como capital cultural para acceder a puestos de coordinación académica y/o como miembros de grupos asesores de autoridades universitarias y gubernamentales

de alto nivel, o en algunos casos llevando a cabo gestiones de consultoría de tipo profesional. En algunas situaciones, *"los estudios de posgrado y sobre todo el doctorado, funcionan como patrimonio simbólico que valida los saberes expertos; en otros, es la propia trayectoria profesional, la que garantiza las especialidades de quienes diseñan la arquitectura social de la universidad"* (p.151).

### **1.2.1. Retos de la Universidad Actual**

Loría (2002) señala que la educación actualmente se enfrenta al crecimiento económico basado en el conocimiento y al desarrollo de las telecomunicaciones, lo que estimula a que las universidades sean proactivas en el lanzamiento de sus reformas, y en la creación de un conjunto de normas o procedimientos educativos que cumplan su objetivo, que tengan decisión, iniciativa e inteligencia para adaptarse a los cambios acelerados derivados de la globalización económica; las universidades también deben tener un sistema que les permita crear escenarios del futuro para encausar a las ciencias, son *"el cerebro de las sociedades, deberán ser capaces de explicar razonablemente el pasado, pero aun más, de modelar el futuro"* (p. 26). La educación superior es de gran importancia para incrementar la competitividad, o productividad económica, el campo de la producción y distribución de bienes y servicios tangibles, en donde se derivan, se fusionan y se divulgan los avances del conocimiento.

### **1.3. Redes de Investigación**

No se puede ignorar el hecho de que nos encontramos frente a una sociedad que ha globalizado su economía, su cultura y como diría Stiglitz (2006), la pobreza también se ha globalizado. Por esa razón, propone que para afrontar los cambios provocados por la globalización, se deben realizar acciones colectivas para que la población y los países actúen unidos. La integración incluye la conformación de redes de conocimiento, entre ellas, las redes de economía social que agrupan investigadores de universidades multipaíses, gremios sociales, organizaciones no gubernamentales, entidades de cooperación internacional y cooperativas.

Las alianzas estratégicas y asociaciones circunstanciales que se han generado en el sector solidario a nivel nacional y mundial, tienen el objetivo de desarrollar y promover la cooperación académica entre universidades de diferentes países; de enfocar y gestionar la economía; así como de establecer relaciones de investigación, educación y servicio para contribuir al desarrollo cooperativo. El esquema que adoptan las redes de economía social es un esquema de cooperación flexible, heterogéneo y poco jerarquizado, a través del cual los investigadores logran adquirir recursos, fortalecer sus conocimientos y desarrollar acciones de cooperación entre ellos, debido a la participación de una gran variedad de organizaciones, de universidades y de comunidades.

Las redes de economía social y solidaria comúnmente son autónomas en base a que cada miembro es autónomo y así permanece aun cuando la interacción y la colaboración se intensifique; ninguno de los miembros de la red tiene una autoridad total, todos tienen cierta autonomía, esto genera que se tenga un alto grado de incertidumbre en los procedimientos de operación de las redes y también en sus resultados, debido a que las reglas de interacción, la delimitación de los objetivos de la red, la definición de los problemas y la forma de resolverlos, se construyen colectiva y autónomamente por los participantes.

Las redes de economía social y solidaria dependen de la comunicación y del flujo de información para acrecentar los conocimientos, obtener datos de fuentes externas a la organización y tener un sistema en el que un grupo de

personas capte y ordene la información, todo esto implica la cooperación y el conflicto de intereses, de recursos y de necesidades. Por este motivo, en las redes de economía social y solidaria, se rigen por la lógica de la negociación y la racionalidad deliberativa. (Albornoz y Alfaraz, 2006).

Para que las redes de economía social y solidaria logren un buen nivel de funcionalidad dependen del equilibrio entre: la confianza personal o normativa, la estratégica basada en el cálculo de costos y beneficios; y, la confianza técnica, basada en la reputación, el prestigio, las capacidades y los recursos de los investigadores.

A continuación se describen algunas Redes de economía social y solidaria que reúnen a investigadores de universidades de todos los continentes:

ACI (Alianza Cooperativa Internacional), promueve y defiende la Identidad Cooperativa y el movimiento cooperativo mundial; salvaguarda los valores y principios cooperativos; y, promueve el desarrollo humano sostenido. Está integrada por organizaciones de África, Américas, Asia, el Pacífico y Europa.

Alfa Chile (América Latina Formación Académica): hace énfasis en el desarrollo local y regional; en la economía social, en las cooperativas; y, en las pequeñas y medianas empresas. Tiene por objetivo promover la cooperación académica entre las universidades de América Latina y Europa, tanto en dimensiones formativas como de desarrollo institucional. Está integrada por universidades de España, Finlandia, Colombia, Argentina, Italia y Brasil.

Alfa Deusto (La economía social y su responsabilidad como agente de desarrollo sostenible): se preocupa por el Desarrollo local y regional, por la economía social de pequeñas y medianas empresas, por la responsabilidad social y el desarrollo sostenible. Tiene por objetivo constituir un núcleo de trabajo especializado entre las universidades y las empresas; de profundizar en el desarrollo local y regional, en la economía social, en las cooperativas; y, pequeñas y medianas empresas. Las universidades que constituyen la red pertenecen a Brasil, Argentina, Colombia, España, Finlandia, Italia y las empresas con alta sostenibilidad.

GRESA (Grupo Red de Economía Solidaria del Perú): Promueve prácticas de economía asociativa y las relaciones de solidaridad en la economía, tiene por objetivo apoyar las iniciativas económicas de la sociedad civil; de promover relaciones de género equitativas y el desarrollo de la ciudadanía; desarrollar la propuesta teórica de Economía Solidaria. Está integrada por gremios sociales, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de confesión religiosa, entidades de cooperación internacional con sede en el Perú.

REAS (Red de redes) tiene por objetivo la economía alternativa y solidaria; enfocar y gestionar la economía, a través de potenciar, apoyar y coordinar las iniciativas asociativas, empresariales, económicas y financieras que están comprometidas con los seis grandes principios de la Carta Solidaria; sus participantes pertenecen a España.

REDLASES (Red Latinoamericana de Socio Economía Solidaria), es una Red Latinoamericana de Socio-economía Solidaria, que brinda un espacio abierto al diálogo y a la articulación entre iniciativas de economía solidaria y radicalización de la democracia en la región. Sus principales objetivos son: construir una masa crítica de innovación que sea capaz de generar mejoras en las condiciones de vida de los sectores sociales, excluidos del proceso de globalización económica; y, generar entre ellos la sinergia capaz de producir mejores respuestas. Está integrada por organizaciones de Argentina, Brasil, Uruguay, Ecuador, Colombia, Chile, Perú, Paraguay, Honduras, El Salvador, Costa Rica, México, Bolivia, Venezuela.

RILESS (Red de Investigadores Latinoamericanos de Economía Social y Solidaria): fortalece las iniciativas colectivas por otra economía, otra sociedad y otra política en América Latina. Su principal objetivos son: desarrollar una Red de

Investigadores Latinoamericanos que trabajen dentro de un marco plural, contribuyendo a la elaboración de proyectos, intercambios y diversas formas de cooperación. Está formada por investigadores de instituciones de Argentina, Colombia, Bolivia, Brasil, Ecuador, Venezuela, México, por mencionar algunos por el gran número de investigadores participantes.

RIPES (Red Intercontinental que promueve la Economía Social y Solidaria): tiene por objetivo crear lazos entre empresas y redes de la economía social y solidaria a nivel nacional, continental e intercontinental; de facilitar los intercambios, la comunicación y la sinergia entre continentes en aras de una mejor cohesión de prácticas de la economía social y solidaria. A esta red la integran universidades de Senegal, Etiopía, Perú, Brasil, Quebec/Canadá, Nepal, Bélgica, Italia, Australia.

RULESCOOP (Red Universitaria Eurolatino-americana en Estudios Cooperativos y de Economía Social): apoya a la Economía Social, la Economía Solidaria y el Cooperativismo. Su principal objetivo es: establecer formas de colaboración en Economía Social, en economía solidaria y cooperativismo para realizar actividades de docencia, de investigación y de extensión universitaria (divulgación universitaria). La integran universidades de Costa Rica, Brasil, Uruguay, España, Italia, Colombia, Francia y Chile.

UniRcoop (Red universitaria de las Américas en estudios cooperativos y asociativismo): hace énfasis en aumentar la capacidad de trabajar en red, de fomentar la formación y la transferencia de los modelos de intercooperación, su principal objetivo se enfoca en las cooperativas para aumentar la capacidad de creación y mejorar la distribución a través de la intercooperación; busca establecer una relación dinámica y durable sobre la investigación, la enseñanza y los servicios a la colectividad entre las universidades de las Américas por una parte; y, por otro lado, entre las universidades y las cooperativas de las Américas a fin de contribuir al desarrollo del cooperativismo de las Américas. Las universidades que integran la red pertenecen a Canadá, México, Cuba, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Colombia, Ecuador, Venezuela, Argentina, Brasil, Chile, Panamá y Puerto Rico.

## 2. Metodología

Para llevar a cabo esta investigación realizada durante el 2007, se seleccionó a la red UniRcoop, se trabajó bajo la metodología cualitativa, en donde se percibió a los investigadores de la red como un todo; dentro del marco de referencia de ellos mismos, partiendo de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones porque se buscó comprender de forma detallada la visión o el concepto que tienen sobre el funcionamiento de la red de investigación; para validar la confiabilidad de la información se realizó un cruce de información basado en documentos identificando la veracidad de los resultados obtenidos a través de las entrevistas (Taylor y Bogdan, 1987).

El trabajo se basa en un estudio de caso (Yin, 1998) porque permite comprobar una teoría dada. Este estudio consiste en analizar el funcionamiento de la espiral de creación del conocimiento organizacional formulada por Nonaka y Takeuchi (1995, p:83), tomando la propuesta del conocimiento cultural de Choo (1998), la participación de la red UniRcoop como una sociedad del conocimiento (Drucker, 1992) y los efectos de la globalización en las redes de conocimiento (Albornoz y Alfaraz, 2006; Stiglitz, 2006).

La pregunta de investigación considerada en esta investigación es: ¿Cómo se genera, transforma y transfiere el conocimiento en una red internacional de universidades? La proposición de investigación que relaciona las categorías se estableció como: las universidades fortalecen sus vínculos a partir de las

actividades inherentes a la generación, transformación y transferencia del conocimiento que realizan los investigadores universitarios en la red.

Una vez que se definió y se delimitó el campo de estudio se realizaron diecisiete entrevistas basadas en el método semi-estructurado. La selección de los candidatos para la entrevista fue con base en la relevancia de su participación dentro de la red, de su gran sentido de compromiso, (a juzgar por el puesto que ocupaban, por su participación en los comités académicos y por sus aportaciones) de las diversas experiencias dentro y fuera de la red y que formaran parte de alguno de los comités.

En la técnica de Observación no Participante se asistió a la reunión de trabajo del comité académico de "Comunidades Indígenas y Cooperativismo", que se congregó en la Cd. de Santiago de Querétaro. Ahí donde se observaron las estrategias de colaboración entre los cinco miembros de la red pertenecientes a la Universidad de Sherbrooke, Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad de la Plata y la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia. También se presencié la reunión de trabajo del Nodo Andino realizada en la Pontificia Universidad Javeriana, en Colombia; ahí estuvieron reunidos integrantes de la Universidad de UniSanGil, Universidad Central de Venezuela, Pontificia Universidad Católica del Ecuador y la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.

### **3. La red universitaria de las Américas en estudios cooperativos y asociativismo (UniRcoop Américas).**

La Red UniRcoop estaba conformada por profesores e investigadores con un ideal similar dentro del continente Americano. Aunque tenían diferentes tipos de problemas y distinta cultura, el interés común que existía era investigar sobre cooperativismo y asociativismo. Esta red de investigadores universitarios sirvió como medio para que sus integrantes establecieran una relación dinámica y durable que se expandió entre las universidades de las Américas; y, entre las universidades y las cooperativas con el propósito de favorecer el desarrollo del cooperativismo con base en la investigación, la enseñanza y los servicios proporcionados a la sociedad. Los investigadores que participaron en la red buscaban acceder al conocimiento de frontera, aprovechaban la capacidad de producción colectiva de un grupo de pares que trabajaban sobre el mismo tópico.

La Red UniRcoop contaba en el 2007, con grupo de doscientos treinta profesores inscritos en la Extranet, provenientes de la Universidad de Sherbrooke (Canadá), la Universidad de Moncton (Canadá), la Universidad de Chapingo (México), la Universidad Autónoma de Querétaro (México), la Universidad de la Habana (Cuba), La Universidad de la República (Cuba), la Universidad de Puerto Rico, la Universidad de Costa Rica, la Universidad de El Salvador, la Universidad de Panamá, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, UNISANGIL (Colombia), la Universidad Bolivariana de Venezuela, la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador), la Universidad de Chile, la Universidad de la República (Uruguay), la Universidad Nacional de la Plata (Argentina), la Universidad Federal Rural de Pernambuco (Brasil), la Universidad Católica de Pelotas (Brasil), la Universidad Federal de Río de Janeiro (Brasil) y la Universidad de la República (Uruguay).

Debido a que las universidades se encuentran dispersas geográficamente, se organizaron en cinco nodos (América del Norte y del Caribe, América Central, Nodo Andino, Cono Sur – parte sur y Cono Sur – Parte Norte). El trabajo de investigación se llevó a cabo a través de los comités académicos, concentrando profesores para realizar un trabajo de equipo, y se integraban tres profesores como mínimo de al menos dos países, con un máximo de cinco participantes.



La red UniRcoop se organizaba para su administración en cuatro comités: El comité de dirección, el comité científico y el comité editorial. Estos tres comités estaban conformados por un miembro de cada nodo y el cuarto comité que era el académico tuvo el objetivo principal de realizar estudios de investigación, de publicar sus resultados y de compartirlos con los miembros de la red.

### **3.1. El Comité de Dirección**

El Comité de dirección estuvo constituido por un investigador de cada universidad líder de nodo. Al igual que el comité científico y el comité de Editorial, este comité contempla la administración del proyecto, el presupuesto, la gestión de la investigación y docencia. Los integrantes se reunían dos veces al año, la comunicación entre ellos se realizaba a través de reuniones virtuales. Este comité era responsable de definir las estrategias o las trayectorias que la red debía seguir, de dar la visión, la dirección y los intercambios para alcanzar los objetivos y el impacto propuesto.

Los debates que se realizaban en el comité, abarcan todos los aspectos de la red; la definición de estrategias, la administración del presupuesto, las actividades a realizar, la formación de los comités académicos, consideraban los acuerdos de la evaluación realizada por el Comité Científico y sobre las cosas que pasan en los nodos.

### **3.2. El comité científico**

Este comité se constituyó con representatividad de los nodos de la siguiente forma: al Nodo Norte lo representaba la Universidad de Sherbrooke; al Nodo Centroamérica lo representaba la Universidad de Costa Rica; al Nodo Andino la Universidad Central de Venezuela; al Nodo Brasil la Universidad Federal Rural de Pernambuco; y al Nodo Sur la Universidad de Chile<sup>123</sup>.

El comité científico puso en marcha el proyecto impulsando experiencias de investigación, respetando las condiciones y los objetivos de la ACIDI. A través del proyecto Modelos de Intercooperación para las Américas, se buscaba asegurar que los investigadores comprendieran la importancia de sus investigaciones dentro de la problemática de la intercooperación. Bajo estos criterios el Comité Científico estableció las bases de su direccionalidad que a su vez permitió a la red UniRcoop cumplir con los compromisos adquiridos con la ACIDI.

El Comité Científico se formó con la finalidad de establecer un sistema que permita seleccionar los proyectos, clasificarlos, evaluar las propuestas de comités académicos, otorgar las becas correspondientes, revisar los informes de avance, evaluación del informe final, recomendar al comité de dirección la asignación de apoyos económicos a los Comités Académicos y finalmente para evaluar los productos de investigación. También define las convocatorias para formar los comités académicos, propone los criterios de evaluación, ajusta las líneas de investigación y establecen los criterios para la presentación de informes finales.

### **3.3. El Comité Editorial**

El comité editorial estaba formado por representantes de la Universidad de Sherbrooke, de la Universidad de Chile, de la Universidad Federal Rural de Pernambuco, de la Pontificia Universidad Javeriana y de la Universidad de Costa Rica. El comité se encargaba de analizar los artículos enviados por el Comité de

<sup>123</sup> (Tauf S., Maria Salett. Entrevista personal. Mayo 30, 2007).

Dirección los analizaba bajo parámetros de publicación nacional e internacional previamente establecidos. Al final de la evaluación emitía un veredicto determinando si era un artículo publicable con modificaciones o sin modificaciones, o para rechazarlo en caso de que no cumpliera con los requisitos de publicación<sup>124</sup>.

### **3.4. El comité Académico**

Estaba formado por tres profesores como mínimo de al menos dos países, la participación estuvo sujeta a cinco participantes en un comité académico como máximo. Los miembros del comité académico trabajaban horizontal y verticalmente, cada uno de los integrantes analizaba un caso propio de la región que representaba, después cruzaban la información para detectar diferencias y similitudes y obtener conclusiones que presentaban documentalmente en congresos internacionales o publicaciones en la revista UniRcoop.<sup>125</sup>

## **4. Resultados**

Como resultados de la investigación se identificó la participación de los alumnos inscriptos en los programas de cooperativismo y asociativismo de las universidades que integraban a la red, se detectaron los beneficios obtenidos que se reflejaron en los programas académicos, la vinculación entre las universidades y, sobre todo, se distinguió la influencia de los factores provenientes del conocimiento cultural y los efectos de globalización en la espiral de la creación del conocimiento organizacional para administrar el conocimiento en la red de las Américas.

### **4.1. Participación de estudiantes en la red de investigación**

Los alumnos de cooperativismo y asociativismo de las universidades que conforman la red UniRcoop tuvieron gran participación en las actividades de investigación que realizaron los investigadores a través de los comités académicos. Fueron alumnos responsables y comprometidos con las tareas que les asignaban los investigadores, no existió una división de tareas porque se realizaban en conjunto con el investigador. Una de las funciones fue la elaboración y el análisis de entrevistas, se percibió que esta actividad fue la clave en la formación de estudiantes como investigadores y como profesores.

La estrecha relación con el investigador en todas las etapas de la investigación, permitió que los estudiantes participaran con ponencias en los eventos internacionales propios de la red UniRcoop.

Existió gran movilidad estudiantil entre las universidades ya que alumnos de diferentes universidades realizaron estudios de maestría o estancias en la Universidad de Sherbrooke o en otras universidades. Además, los estudiantes vivieron la realidad a través del trabajo de los investigadores y los alumnos que participan activamente en la red toman conciencia a través de la experiencia propia.

En la Pontificia Universidad Javeriana, se prepararon alumnos para formar una nueva generación de investigadores<sup>126</sup>. Hasta el momento se formaron investigadores que se integraron a la red desde estudiantes. En esta formación

<sup>124</sup> (Brás, Angelo. Entrevista personal. Mayo 31, 2007).

<sup>125</sup> (Bastidas-Delgado, Oscar. Entrevista personal. Mayo 29, 2007)

<sup>126</sup> (Dávila LdeG, Ricardo. Entrevista personal. Mayo 28, 2007)

también participaron otras universidades por ejemplo la Universidad de Sherbrooke y la Universidad Federar Rural de Pernambuco.

Económicamente la red UniRcoop becab a los estudiantes que participaban en las actividades de investigación, o los investigadores los apoyaban con alimentación y transporte cuando visitaban las comunidades.

#### **4.2. Programas Académicos**

Los programas Académicos formales de maestría se imparten en La Universidad de Costa Rica, la Universidad de la Habana, Universidad autónoma de Honduras, Universidad de Sherbrooke (IRECUS). Los programas sobre diplomados y especialidades se ofrecen en la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, la Universidad de Chile, la Universidad Federal Rural de Pernambuco, la Universidad do Vale do Rio dos Sinios de Brasil y la Universidad de Sherbrooke (IRECUS); y, los programas de pregrado se imparten en la Universidad de Puerto Rico, la Universidad autónoma de Querétaro, la Universidad nacional de La Plata de Argentina y la Universidad de Moncton de Canadá<sup>127</sup>.

Los programas académicos que tienen asignaturas en cooperativismo se favorecieron significativamente cuando los investigadores llevaron al aula de clase las experiencias obtenidas en la red UniRcoop porque consideraban que la acción de compartir sus conocimientos y sus experiencias vale mucho más que cualquier clase teórica que puedan dar. Coinciden en que la participación en la red UniRcoop ha beneficiado los programas académicos de la siguiente forma:

- Se mejoraron los cursos al hacer referencia y explicar lo que está pasando en otras partes de América Latina.
- Se fortalecieron las clases a través del uso de los productos de investigación como texto.
- Se enriquecieron los conocimientos que se imparten en las aulas al comparar la realidad nacional con la de otros países.
- Se creó una visión más sólida desde el punto de vista solidario.
- Se establecieron nuevos programas de estudio y un centro de estudios solidarios a partir de la interacción de la universidad con la red de investigadores.
- Se logró mayor motivación en los alumnos al transferir las experiencias de la realidad social.

#### **4.3. Convenios**

Los convenios dentro de las universidades mejoraron la formación de los profesores y de los alumnos a través de la interconexión que existió entre las universidades, se utilizaban para definir las normas o criterios de colaboración entre las universidades miembro de la red UniRcoop. El primer convenio de colaboración se realizó en el momento de la creación de la red, en el cual se definió que los investigadores debían realizar publicaciones, congresos, libros y artículos.

#### **4.4. Vinculación entre universidades**

La red UniRcoop se agrupó en cinco nodos para tener un mecanismo eficaz de colaboración:

---

<sup>127</sup> (Gravel Jean Paul, entrevista realizada a través del correo electrónico, Octubre 6, 2007).

1. El Nodo América estuvo formado por la Universidad de Sherbrooke (Canadá); la Universidad de Moncton (Canadá); la Universidad de Chapingo (México); la Universidad Autónoma de Querétaro (México); la Universidad de la Habana (Cuba); La Universidad de la República (Cuba); y, la Universidad de Puerto Rico.

2. El nodo América Central estuvo constituido por la Universidad de Costa Rica; la Universidad de El Salvador; la Universidad de Panamá; y, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

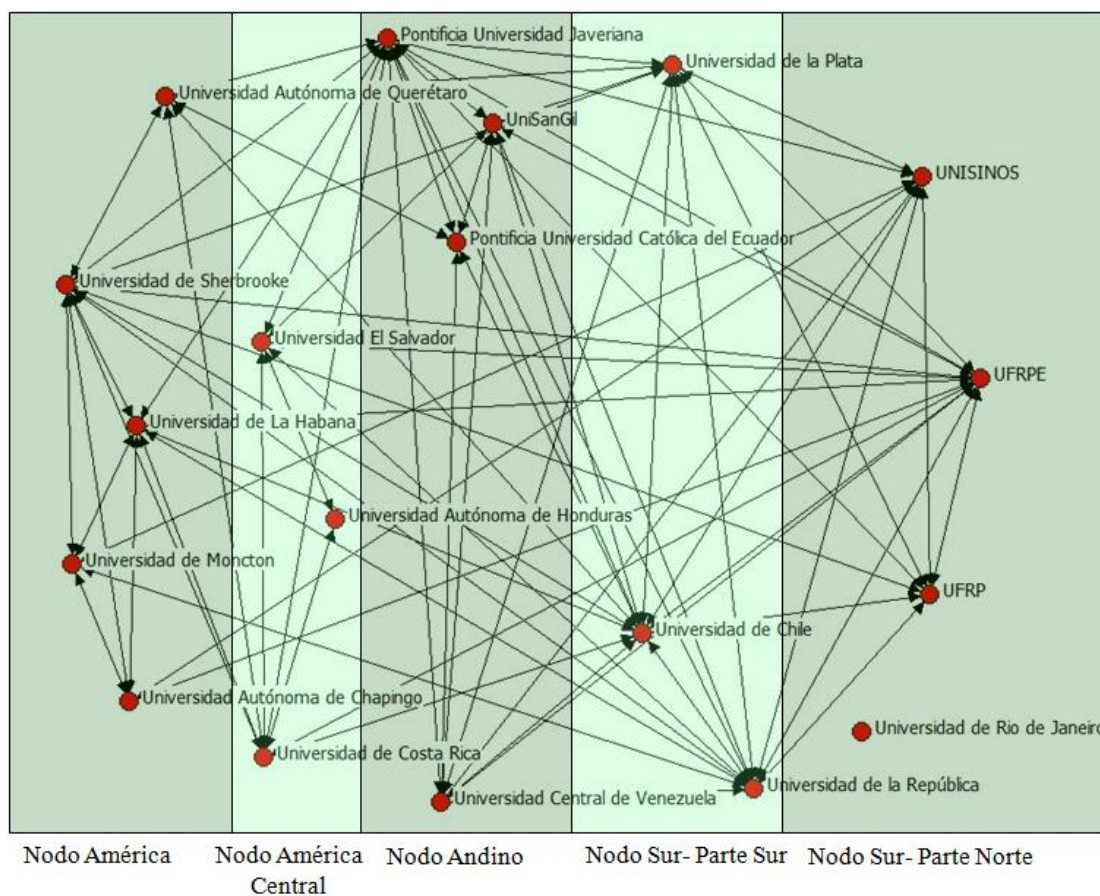
3. En el nodo Andino se encontraban integradas la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia); la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (Ecuador); UNISANGIL (Colombia); la Universidad Bolivariana de Venezuela (Venezuela); y, la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador).

4. El nodo Cono Sur – parte Sur estuvo integrado por la Universidad de Chile (Chile); la Universidad de la República (Uruguay); y, la Universidad Nacional de La Plata (Argentina).

5. Finalmente el Cono Sur – Parte Norte estuvo integrado por la Universidad Federal Rural de Pernambuco (UFRPE) (Brasil); la Universidad Católica de Pelotas (Brasil); y, la Universidad Federal de Río de Janeiro (Brasil).

En la Figura 1, se puede observar que existió una fuerte colaboración entre todas las universidades de su nodo y de otros nodos.

**Figura N° 1: Vinculación de las universidades pertenecientes a la red UniRcoop.**



Fuente: Elaboración Propia con apoyo de Ucinet 6, Ver. 6.181.

La Pontificia Universidad Javeriana a través del Instituto de Estudios Rurales, fue la Universidad que tuvo mayor actividad en los comités académicos dentro de la red UniRcoop ya que participó con: la Universidad de la República en once comités académicos a lo largo de los cinco años de vida de la red UniRcoop; en nueve comités académicos con la Universidad de Chile, y con la Universidad de la Plata; en ocho con la Universidad de UNISANGIL; en siete con la Universidad Central de Venezuela; en seis con la Universidad de Sherbrooke; en cuatro con la Universidad Federal Rural de Pernambuco y con UNISINOS de Brasil; en tres con la Universidad Autónoma de Querétaro y con la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; en uno con la Universidad de Costa Rica, con la Universidad de La Habana y con la Universidad El Salvador.

Por su parte la Universidad de Sherbrooke (Canadá) colaboró en cinco comités académicos con la Pontificia Universidad Javeriana y con la Universidad Autónoma de Querétaro; en tres comités con la Universidad de Costa Rica, con la Universidad de la República y con la Universidad Federal de Paraná (UFRP); en dos comités académicos con la Universidad de La Plata, con la Universidad de Chile y con la Universidad de La Habana; en un comité con la Universidad Autónoma de Chapingo y con la Universidad de Moncton.

La Universidad Autónoma de Querétaro (México) participó en cinco comités académicos con la Universidad de Sherbrooke; en tres comités académicos con la Pontificia Universidad Javeriana y con la Universidad de Costa Rica; en dos con la Universidad de Chile y en un comité con la Universidad de la Plata y con la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

La Universidad Autónoma de Chapingo colaboró en tres comités académicos con la Universidad de la Habana; en dos con la Universidad Federal Rural de Pernambuco, con la Universidad de Moncton y con UNISINOS de Brasil; y, en un comité académico con la Universidad de Sherbrooke.

#### **4.5. Formación a distancia**

Se observó que la relación generada en los investigadores de la red está fundamentada por los afectos, el respeto, y la disponibilidad que existe de cooperación y de compromiso con la red UniRcoop. Todo esto ha impulsado que se promueva la formación a distancia dentro de los miembros de la red a través de cursos sobre economía solidaria. Como una segunda fase están implementado un seminario virtual en donde esperan producir material que será utilizado por los alumnos. Se percibió en el ambiente un poco de temor al uso de tecnologías y es un obstáculo que los profesores aun no están en disponibilidad eliminar para entrar a la red virtual<sup>128</sup>.

#### **4.6. La Gestión del Conocimiento en la red UniRcoop**

Para identificar la forma en que se genera el conocimiento en la red UniRcoop, se unifican las comunidades científicas, cooperativas y la comunidad universitaria en una fase de socialización en donde interviene de forma importante el aspecto cultural de cada comunidad. Sin embargo, a pesar de que existen diferencias en la forma de pensar, en los modos de vida, en el arte, en la tecnología, en los sistemas de valores, en sus tradiciones y creencias, se lograron unificar esas diferencias culturales sistematizando las experiencias compartidas entre comunidades y cooperativistas. En esta fase de sistematización o exteriorización se crea un conocimiento cooperativo y se adoptan analogías,

<sup>128</sup> (Dávila LdeG, Ricardo. Entrevista personal. Mayo 28, 2007)

conceptos o modelos cooperativos, logrando la transformación del conocimiento en las comunidades. En la transferencia del conocimiento generada en fase de combinación se intercambian y combinan conocimientos cooperativos a través de documentos, reuniones, conversaciones por teléfono o redes computarizadas de comunicación. La gestión del conocimiento en la red UniRcoop se produce cuando se comparte la información entre las comunidades científicas, las cooperativas y las comunidades universitarias, en donde, a través de un proceso de sistematización se logra transformar la información para hacerla pública, procesable, útil y explícita entre las comunidades y las cooperativas.

## CONCLUSIONES

La generación, transformación y transferencia del conocimiento en la red UniRcoop ha tenido su esencia en la gestión del conocimiento para garantizar que el conocimiento, los datos y la experiencia de los investigadores estén disponibles a través de los productos de investigación para compartirlos con otros investigadores y para ayudar a solucionar los problemas de las comunidades y las cooperativas; se transformó el conocimiento intelectual de los investigadores en un valor perdurable para las Universidades e implica que los investigadores tengan acceso a la experiencia otros.

El conocimiento creado por los investigadores estuvo fundamentado en la espiral de creación del conocimiento y en el conocimiento cultural, que dio impulso a la gestión del conocimiento en la red UniRcoop cuando se compartía información entre las comunidades científicas, las cooperativas y las comunidades universitarias, en donde, a través de un proceso de sistematización se logró transformar la información para hacerla pública, procesable, útil y explícita entre las comunidades y las cooperativas.

La socialización del conocimiento se produjo en los espacios de interacción definidos por los miembros del comité académico a través de reuniones, seminarios, congresos, también existió el foro de discusión en el sitio WEB de la red de las Américas UniRcoop que dio origen a la integración de los comités académicos cuando los investigadores tenían interés en un objeto de estudio en común.

La externalización del conocimiento tácito de los investigadores se presentó dentro de los comités académicos, en donde se mostraron productos tangibles, como fue la publicación de artículos, de capítulos de libros, la participación en congresos internacionales que la misma red UniRcoop patrocinó junto con las universidades, con el objetivo de comunicar los resultados de las investigaciones realizadas. La fase de combinación se produjo cuando se interactuaba entre diferentes comités académicos intercambiando información a través de todas las acciones de socialización y externalización en la pluralidad de discusiones.

Las universidades fortalecieron sus vínculos a partir de las actividades relacionadas a la generación, transformación y transferencia del conocimiento que realizaron los investigadores universitarios en la red porque, al gestionar el conocimiento en las Universidades, permitió el reconocimiento de los investigadores a través de los productos académicos, elevó el nivel académico de los alumnos por medio de su integración en los proyectos de investigación. Además tuvo una trascendencia social muy significativa que se reflejó cuando el profesor-investigador convivía con las comunidades y con las cooperativas, las ayudaba y las orientaba para que mejoraran sus técnicas de trabajo y colaboración, generado que promovieran un mejor nivel de vida.

Lamentablemente, debido a que el convenio que tenía la red UniRcoop con la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional terminó en Junio del 2007, se corre el peligro de que todo el conocimiento generado quede estático aunque la Extranet siga funcionando. Pero lo más importante es que los lazos creados entre los investigadores siguen vigentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ALBORNOZ, Mario y ALFARAZ, Claudio,(2006), "Redes de Conocimiento: construcción, dinámica y gestión", Buenos Aires, Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT).

CHOO, Chun, (1998), "La organización Inteligente: El empleo de la información para dar significado, crear conocimiento y tomar decisiones", Nueva York, Oxford University Press.

FLUXÁ, J. M., (2001), "Gestionar el saber de la Universidad", Aprender para el Futuro: Universidad y Sociedad, Madrid, Fundación Santillana, (141-148).

IBARRA, Eduardo, (2001), "La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización", México, Universidad Nacional Autónoma de México.

LORÍA, Eduardo, (2002), "La competitividad en las universidades públicas mexicanas: Una propuesta de evaluación", México, Plaza y Valdés Editores.

MINTZBERG, Henry, AHLSTRAND, Bruce y LAMPEL, Joseph, (1998), "Safari a la estrategia", Barcelona-Buenos Aires-México-Montevideo-Santiago, Granica.

NONAKA, Ikujiro y TAKEUCHI, Hirotaka, (1995), La Organización Creadora de Conocimiento, México, Oxford University Press.

PAPOWS, Jeff, (1999), "Entreprise.com: El liderazgo en el mercado en la era de la información", Argentina, Ediciones Granica S.A.

STIGLITZ, Joseph, (2006), "Como hacer que funcione la globalización", España, Taurus.

TAYLOR, S. J., y BOGDAN, R., (1987), "Introducción a los métodos cualitativos de investigación", España, PAIDÓS.

YIN, Robert, (1998), "Case Study Research: design and Methods. Applied Social Research Methods Series", Vol 5, Newbury Park, London, New Delhi, SAGE PUBLICATIONS.